대학원 의학과 교육실태*

영남대학교 의과대학

강복수, 김창윤, 정종학

= Abstract =

Review of Medical Curriculum in Post-graduate Course of Korea

Pock Soo Kang, Chang Yoon Kim, Jong Hak Chung

College of Medicine, Yeungnam University

Medical curriculum of post-graduate course was reviewed to identify current problems and to seek the alternatives for better education for 23 universities.

The major findings are as follows :

The average number of post-graduate students is 120 in the master's course and 94 in the doctor's course.

In only four out of 23 universities, the educational aims and objectives of post-graduate course in medicine are clearly defined in written form.

Classroom teaching was given to the students in forms of formal lecture, conference, seminar, discussion and so on. Only eight universities give a lecture regularly according to the lecture schedule. Some universities offer lectures in the evening or in the weekend for the students' convenience.

In about 50% of universities, students were evaluated through a set of written exam, oral test, report, presentation and discussion.

Obligation of thesis presentation was prescribed in 20 universities of the master's course and in 22 universities of the doctor's course.

The students of all 23 universities of master's course and 22 of doctor's course have to pass comprehensive exam for the graduation of the course. For completing doctor's course, the students of 22 universities(97%) still have to pass the secondary foreign language test.

In more than 70% of universities, associate professors and assistant professors with doctor's degree are allowed to supervise and examine the thesis.

Based on the above results, establishment of educational aims and objectives, reinforcement of teaching and learning activities, modification of foreign language test for entrance and graduation

접수일자 1994. 9. 29

* 본 논문은 1992년도 천마의학 연구재단의 연구비 보조로 이루어졌음.

of the course, and increase in faculty members and research funds should be needed for the improvement of post-graduate program in medicine.

Key words : post-graduate course, medical curriculum

서 론

우리나라에서의 대학원 교육의 효시는 1926년 일본의 식민지 하에서 경성제국대학에 학위 과정이 생기고 1932년부터 박사학위를 수여한 것을 들 수 있으나, 이는 일본 교육제도로써 진정한 의미의 우리나라 대학원 교육으로 간주하기 힘들 것으로 생각된다.¹⁾

1945년 광복과 더불어 독립국가로서 새로운 교육제도를 확립하고 자율적인 학문체계의 기반을 갖추는 동시에 1949년 새로운 교육법시행령이 마련되면서 대학원교육도 크게 발전하기 시작하였고, 명예박사학위 수여를 시작으로 점차 정규박사가 배출되기 시작하였다. 처음에는 일본제도의 연속선상에서 논문박사가 주종을 이루었으나, 1960년대부터 점차 학위취득 방법이 정규과정제도로 바뀌게 되고 1970년대 중반까지 두 방식이 병용되었으나, 그후 논문 박사제도는 폐지되고 현재의 과정박사제도로 정착하게 되었다.²⁾

의학 분야에서는 일본식 구제 의학박사 학위제도와 정규 학위 과정의 동시운영이라는 제도적 갈등 속에서도 각 대학에서의 자구적인 노력과 제도의 합리적 운영방안을 개발함으로써 학위논문실험을 통하여 한국의학의 수준을 향상시켰다.

그러나 1958년 이후 일본식 학위제도와 미국식 전문의제도가 새로운 한국형 모델로 제도화되지 못하고 복합적으로 운영되기 시작하면서 의과대학 졸업 후 교육에 큰 혼선을 초래하기 시작했다. 창의성을 바탕으로 학문적인 이론의 연구와 교수에 목적을 두고 있는 대학원 교육과 임상기술의 연마를 목표로 하는 전문의 수련과

정의 양립은 각각의 장점을 살려 연구풍토의 조성 과 임상의학 발전에 기여한 점도 있으나, 동일인이 두 가지 프로그램을 동시에 이수하게 되면서 대학원 교육은 그 고유의 목적에서 이탈하여 학위취득만을 주목적으로 하는 방편으로 이용하려는 위기로까지 전락되었다.^{3,4)} 이러한 제도적인 문제점과 아울러 대학 재정과 교수의 부족, 대학원 운영상의 문제 등 개선되어야 할 점이 산적해 있는 실정이다.⁵⁾

이에 저자들은 우리나라 의학과 대학원 교육의 실태를 파악하고 문제점을 도출하여 합리적이고 현실적인 해결방안을 모색하기 위해 본 연구를 실시하였다.

대상 및 방법

본 연구는 대학원 의학과에 석·박사 과정이 개설된 23개교(국립 7개교, 사립 16개교)를 대상으로 대학원 의학과의 일반적 특성, 입학자격, 입학시험, 수학년한 및 재학년한, 이수학점, 대학원 강의, 연구계획서, 논문발표, 수료를 위한 외국어시험, 수료를 위한 종합시험, 논문지도, 논문심사, 기타 대학원 운영을 위한 행정사항 등에 관해 구조화된 설문지를 사용하여 우편을 통해 조사하였다. 설문지는 조사의 신뢰성을 높이기 위해 각 대학(교)의 대학원 의학과 교육을 행정적으로 책임지고 있거나 평상시 대학원 교육에 관심을 가진 교수들로 하여금 완성하게 하였다. 조사기간은 1993년 5월과 6월 두 달간이었으며, 조사된 내용을 검토하여 미비된 것이나 부정확한 것으로 추정되는 것은 전화를 통하여 재확인하여 교정하였다.

표 1. 대학별 대학원 재학생수 및 설치년도

설립주체	대 학	의학과 학부과정 입학정원	석사과정 재학생수	박사과정 재학생수	설 치 년 도	
					석사	박사
국 립	서울의대	190	251	193	1946	1946
	전남의대	140	183	129	1952	1952
	경북의대	120	192	125	1953	1955
	부산의대	140	108	79	1958	1961
	충남의대	120	129	87	1972	1974
	전북의대	120	142	106	1977	1977
	경상의대	80	75	47	1987	1989
사 립	이화의대	80	52	40	1950	1960
	연세의대	150	186	203	1953	1961
	고려의대	125	147	187	1957	1957
	가톨릭의대	100	250	189	1960	1961
	한양의대	120	108	150	1972	1974
	경희의대	120	126	145	1972	1972
	조선의대	140	95	43	1972	1973
	중앙의대	90	111	91	1973	1973
	인제의대	100	85	48	1984	1987
	원광의대	80	69	31	1984	1987
	순천향의대	100	131	87	1984	1988
	영남의대	80	95	50	1985	1987
	계명의대	80	78	55	1985	1988
	고신의대	80	27	23	1987	1989
	한림의대	80	71	21	1988	1990
	동아의대	50	58	24	1991	1992
	계	2,485	2,764	2,153		
	평균	108	120	94		

결과 및 고찰

1. 대학별 대학원 재학생수 및 설치년도

1993년 5월 현재 대학원 의학과 석·박사 과정이 개설되어 있는 학교수는 전국 32개 의과대학 중 23개교(국립 7개교, 사립 16개교)였으며, 설치 연도는 석사 과정이 1946년부터 1991년까지, 박사 과정은 1946년부터 1992년까지 다양한 분포를 보였다. 석사 과정 재학생수는 최저 27명, 최고 251명(평균 120명)이었고, 박사 과정 재학

생수는 최저 21명에서 최고 203명(평균 94명)이었다(표 1).

2. 성문화된 교육목표 제정

대학원 의학과 자체로 성문화된 교육목표를 가진 대학은 전국 23개교 중 4개교에 불과하였다. 그 중요 내용은 지도자적인 의료인 양성, 의학에 관한 전문적인 이론과 응용 방법을 교수 및 연구, 국가·지역사회·인류의 건강증진에 기여, 의학발전에 창의적인 연구수행능력 배양,

연구 및 전문분야 교육을 독자적으로 수행할 수 있는 자질의 함양 등이었다(표 2). 대학원 교육의 목표가 잘 선정되어야 그에 따른 교육내용, 교수 방법과 교육 과정편성이 뒤따르고 아울러 대학원에 기대되는 역할과 기능을 충분히 수행할 수 있을 것으로 생각된다. 대학원 교육목표는 대학원 규정 2조에 대학교육의 목적인 “국가와 인류사회발전에 필요한 심오한 이론과 그 광범위한 응용 방법을 교수, 연구하며, 지도적 인격을 도야할 것”을 일층 심오하게 수련하는 동

표 2. 4개 대학원 의학과 의 성문화된 교육목표

- 교육법 제1조와 제108조에 따라 지덕을 겸비한 국가의 지도자적 인격을 배양함을 교육이념으로 하여, 의학에 관한 전문적인 이론과 응용 방법을 극히 정심하게 교수, 연구하고 독창적 능력을 함양하여 국가와 지역사회, 그리고 전 인류의 건강증진 및 복지향상을 위해 기여할 수 있는 지덕을 겸비한 지도자적 의료인을 양성하는데 그 목적을 두고 있다. (경희의대)
- 의학교육자 및 의학연구자가 되기 위한 필요한 전문적 학술이론과 그 응용 방법을 체계적으로 연마하여 독자적 연구능력과 지도능력을 배양하고 나아가 우리나라의 의학발전에 실천적으로 기여함을 목적으로 한다. (고려의대)
- 기초 및 임상의학 분야는 물론 기타 관련 분야에서 연구 및 전문분야 교육을 독자적으로 수행할 수 있는 자질을 갖춘자를 양성하는 데 있다. (서울의대)
- 과학문명의 발달과 더불어 인간의 질병은 크게 변모하고 다양해지고 있다. 따라서 인간의 고귀한 생명과 관련되는 건강과 질병을 다루는 의학의 분야도 보다 광범위하고 세분화되어 간다고 할 수 있다. 따라서 학생들에게 보다 진보된 의학을 연구하게 함으로써 국가와 지역사회의 요구에 부응하는 유능한 의학자 또는 의료인으로서 국민보건에 더욱 기여할 수 있게 하며, 아울러 전문적 자질을 계속 유지할 수 있도록 하며, 의학발전에 창의적인 연구를 수행할 수 있는 도량을 배양토록 한다. (원광의대)

시에 학술연구의 지도능력과 독창력을 함양하는 것으로 되어 있는데, 이것을 참조하여 대학원의학과 의 실정에 맞는 교육목표를 제정하는 것이 시급할 것으로 생각된다.

3. 입학자격, 입학정원, 입학시험과목

학부 과정에서 의학 이외 타학과 졸업생에게 입학할 수 있는 경우는 석사 과정이 9개교(39%), 박사 과정이 8개교(35%)였고, 전공의 과정 중 5개교(22%)가 인턴의 입학을 허용하고 있으며, 전공의는 23개교 모두 허용하고 있다(표 3).

표 3. 입학자격

구 분	가능	불가능
의학과 졸업생 외에 입학허용		
석사과정	9(39%)	14(61%)
박사과정	8(35)	15(65)
전공의 입학허용		
인턴	5(22)	18(78)
전공의	23(100)	- (0)

대학원 의학과 교육 과정이 소홀한 이유 중 가장 중요한 것으로 전공의 수련 중에 대학원 의학과 과정을 병행할 수 있게 한 것이라고 대학교수들의 대부분(70.3%)이 지적하고 있으며,⁶⁾ 대부분의 임상 의사들이 대학원 교육과 박사학위의 필요성에 대해 부정적이나⁵⁾ 각 대학(교)의 대학원 의학과 의 입학자격에서는 아직까지 전공의 과정 중 입학할 수 있는 학교가 5개교나 되었다. 대학원 의학과 교육의 충실을 기하기 위해 임상의사 특히, 전공의 수련 과정 중에 있는 의사의 석·박사 과정이수는 그간의 많은 토론과 연구들을 참고하여 다시 한번 심각하게 고려해야 할 것으로 생각된다.

의학과 졸업생 외의 입학을 허용하는 경우,

미국³⁾과 같이 의학적 필수 기초과목(해부학, 생화학, 생리학, 면역학, 병리학, 통계학 등)을 이수하도록 하는 제도적 보완이 필요할 것으로 생각된다.

입학정원은 대학원 전체 T/O 내에서는 제한이 없는 경우가 석사 과정이 16개교(70%), 박사 과정이 13개교(57%)였다(표 4).

표 4. 입학정원 기준

정 원 기 준	석사과정	박사과정
대학원 T/O 내에서는 제한 없음	16(70%)	13(57%)
전체 대학원 입학정원의 20% 수준	-	3
자연과학계열 T/O 내에서는 제한 없음	1	1
당해 학기 졸업생 수에 준함	1	1
교수별 T/O	1	1
계열별 지원자수와 학과수에 따라 매년 정함	1	1
재학생수와 교수수를 합하여 비율로 정함	1	1
의, 치, 약학계열 T/O 중 성적순	1	1
지원자수와 지도교수수를 각각 50%씩 반영함	1	1

입학시험 과목에서 의학은 석사 과정의 경우 전공과목만 보는 학교가 9개교(37%), 공통과목으로 보는 학교가 9개교(39%)였으며, 박사 과정은 14개교(61%)가 전공과목만을 보게하고 있다. 외국어는 석사 과정은 23개교 전부 영어만, 박사과정은 17개교(75%)가 영어만, 6개교는 영어와 제2외국어를 동시에 보게하고 있다(표 5).

대학원 의학과 교육 과정 중이나 논문작성시 제2외국어로 된 교과서 혹은 논문을 읽을 기회가 극히 적은 실정이어서⁵⁾ 어학시험에 관해 부정적인 견해를 보이는 경우⁷⁾가 많아 입학 혹은 논문제출 자격을 위해 제2외국어 시험에 반드시

표 5. 입학시험과목

과 목	석사과정	박사과정
의 학		
전공	9(39%)	14(61%)
공통	9	4
전공+공통	4	5
없음	1	-
외국어		
영어	23(100%)	17(75%)
영어+제2외국어	-	6

표 6. 공통과목 수업시행 횟수

구 분	석사과정	박사과정
2회/1주	1	1
1회/1주	18(79%)	18(79%)
1회/2주	1	1
1회/1개월	1	1
2회/1학기	1	1
1회/1학기	1	1

합격해야 한다는 것은 모순이다. 따라서 앞으로 제2외국어 시험을 시행하는 경우가 점차 감소할 것으로 생각된다.

4. 대학원 강의

공통과목의 수업시행 횟수는 석·박사 과정에 서 전체 23개교 중 18개교(77%)가 주 1회였다(표 6). 대학원 교과목이 너무 일반적이거나 너무 전문화되어 있어서 비슷한 전공분야를 통합하여 계열화하고 있으나, 실제 운영에는 어려움이 많아 대부분의 대학원에서 편법으로 소위 합동강의 혹은 기초 공통과목제도를 도입하고 있는 실정이다. 또 강의도 학생측으로 보면 전공과 관련성이 적은 것이 많아 출석률이 낮고 강제에 의해 최소한의 출석을 위한 출석에 그치는 경우가 많은 것으로 보고되고 있으며,⁵⁾ 따라서 최소한의 강좌(매학기 1강좌정도)만 개설하여 주 1회정도 수업하는 것으로 생각된다.

표 7. 공통과목 수업시행 시간대

구 분	학교수(%)
정규수업시간	13(57%)
방과 후 저녁시간	6(26%)
주말(토요일 오후)	3
정규수업시간+주말(토요일 오후)	1

공통과목 수업은 13개교(57%)가 정규수업시간에, 6개교(26%)는 방과 후 저녁시간에 시행하고 있었다(표 7). 전공의 수련 과정과 병행하여 대학원에 재학하고 있거나 개원의 혹은 봉직 의사가 많기 때문에⁶⁾ 정규수업시간에 수업을 시행하기가 어려우므로 대학에 따라서 방과 후 혹은 일과전에 수업하는 경우가 있는 것으로 보고⁵⁾ 되었는데 본 조사에서도 이런 현상을 관찰할 수 있었다.

석사 과정의 공통과목으로 의학통계학이 17개교(75%), 종양학 13개교(57%), 면역학 12개교(53%), 의학연구방법론 9개교(39%), 분자생물학 7개교(30%)의 순으로 개설되어 있으며(표 8), 박사 과정은 종양학이 12개교(53%), 의학연구방법론이 11개교(48%), 면역학 10개교(44%), 의학통계학 10개교(44%), 분자생물학이 8개교(35%)에서 개설하고 있었다(표 9). 김 등³⁾의 연구에 의하면, 대학원 과정에서 개설되어야 할 필수과목으로서 의학통계, 논문작성 및 비평기법, 자료처리론으로 제시되었는데 본 연구에서도 이들 과목을 공통과목으로 개설하는 경우가 많았으나, 앞으로 더 많은 대학들이 이들 과목을 필수과목으로 개설해야 될 것으로 생각된다.

전공과목의 수업은 보고서로 수업을 대신하는 학교가 20개교, 간혹 모여 세미나식으로 토의하는 학교가 18개교, conference, 초독회 등으로 수업을 대신하는 경우가 16개교였다(표 10).

1980년 최 등⁵⁾의 연구나 1991년 김 등⁶⁾의 연구에서 의학과 대학원의 경우, 전공과목의 수업이 실효를 거두지 못하고 있으며, 다른 임무(conference, 초독회 참가)나 과제물(보고서)로

표 8. 석사과정 공통과목 개설현황

과 목 명	학교수(%)
의학통계학	17(75)
종양학	13(57)
면역학	12(53)
의학연구방법론	9(39)
분자생물학	7(30)
내분비학	5(22)
세포생물학	4(17)
신경병학	4
의학 공통 세미나	4
의학유전학	4
의학의 최신 동향	4
임상약리학	4

표 9. 박사과정 공통과목 개설현황

과 목 명	학교수(%)
종양학	12(53)
의학연구방법론	11(48)
면역학	10(44)
의학통계학	10(44)
분자생물학	8(35)
내분비학	7(30)
의학의 최신 동향	5(22)

표 10. 전공과목 수업형태

구 분	학교수
보고서로 수업을 대신함	20
간혹 모여 세미나식으로 토의함	18
Conference, 초독회 등으로 수업을 대신함	16
규칙적으로 강의함	9
형식적이어서 별도로 수업을 하지 않음	7

수업을 대신하고 시간표대로 정규수업을 시행하는 경우는 드문 것으로 보고되었는데, 1993년 본 조사시점까지도 전공과목 수업이 실질적으로 잘 이루어지지 않는 것으로 나타났다.

평가 방법은 시험과 보고서, 발표 및 토의로 하는 경우가 11개교(48%)로 가장 많았다(표

표 11. 수학년한

기 간	수 학 년 한		재학 가능년한		수료후 논문제출 가능년수	
	석 사	박 사	석 사	박 사	석 사	박 사
2 년	23(100%)	6(26%)	-	-	2	-
3 년	-	17(74%)	18(79%)	1	11(48%)	-
4 년	-	-	1	2	2	2
5 년	-	-	3	15(66%)	5	9(39%)
6 년	-	-	1	0	1	3
7 년	-	-	-	2	-	2
8 년	-	-	-	2	-	3
10년	-	-	-	1	-	2

- 수료제도가 없는 학교 1개교.

- 수료 후 논문제출 기간이 제한없는 학교 1개교.

표 12. 평가 방법

구 분	학교수(%)
보고서	2
보고서+출석	2
보고서+발표 및 토의	1
시험+출석	1
시험+보고서	2
시험+보고서+출석	2
시험+보고서+발표 및 토의	11(48)
시험+보고서+출석+학습태도	1
시험+보고서+발표 및 토의+출석	1

시험: 필기 및 구두시험.

12). 본 연구에서 어떤 형태든지 시험을 부과하여 평가하는 경우가 18개교(77%)로 조사되었으나 김 등³⁾의 연구보고에 의하면 성적평가(학점부여)가 문서상의 절차에 그치는 경우가 태반인 것으로 보고되어 상반된 양상을 보였다.

학생들이 출석을 해야하는 규정시간수는 총 강의시간수의 2/3 이상이 10개교(43%)로 가장 많았고 3/4 이상도 9개교(39%)였고, 제한없는 학교도 2개교가 있었다(표 13). 대학원 의학과 의 운영에서 학생들의 출석 문제는 항상 큰 문제점으로 지적되고 있고 출석자체에 목적이 있기 때문에 지각, 대리출석 등 부당한 방법으로 최소한의 출석시간수를 충족시키려는 경우가 많

표 13. 출석규정

규정 시간수	학교수(%)
3/4 이상	9(39)
2/3 이상	10(43)
1/2 이상	2
제한 없음	1
성문화된 규정 없음	1

은 것으로 보고되고 있다.⁵⁾ 따라서 많은 대학원에서 강의시간을 일과시간 후로 배정하여 주간에 직장을 가진 학생들의 편의를 도모하는 것은 단순히 출석규정의 충족 뿐만 아니라 교육의 내실을 기하려는 노력의 일환으로 받아 들여지며 각 대학마다 적절한 대안 마련이 요청된다.

5. 수학년한

수학년한은 석사 과정의 경우 23개교 전부 2년이었고 박사과정은 6개교(26%)가 2년, 17개교(74%)가 3년이였다. 재학가능 연한은 석사 과정의 경우 18개교(79%)가 3년, 박사 과정은 15개교(66%)가 5년이였다. 수료 후 논문제출이 가능한 연수는 석사 과정에 있어 11개교(48%)에서 3년, 박사 과정은 9개교(39%)에서 5년이였다(표 11). 수학년한 및 재학가능한 연한은

1991년 김 등³⁾의 연구와 큰 차이가 없었다.

6. 논문발표

학위청구논문의 연구계획서를 공개발표하는 학교는 석사 과정에서 1개교, 박사 과정에서 5개교였으며, 재학생의 중간 논문발표를 시행하는 학교는 석사 과정에서 6개교(25%), 박사 과

정에서 6개교(25%)였다. 학위청구논문의 공개발표를 시행하는 학교는 석사 과정에서 20개교(90%), 박사과정에서 22개교(97%)였다(표 14). 학위청구논문 공개발표의 방법은 심사위원 참석하에 발표하는 학교가 석, 박사 과정 각각 7개교(30%)였고, 해당 교실에서 논문심사위원 및 지도교수 참석하에 발표하는 학교가 석, 박사 과정 각각 5개교였으며, 특별한 규칙이 없는 학교도 석, 박사 과정 각각 5개교였다(표 15).

학위청구논문 공개발표시 지도교수가 반드시 참석하도록 규정된 학교는 석사 과정에서 14개교(66%), 박사 과정에서 17개교(75%)였고, 심사위원이 반드시 참석하도록 규정된 학교는 석사 과정에서 13개교(57%), 박사 과정에서 14개교(61%)였다(표 16). 학위논문의 질을 향상시키기 위해 논문심사위원회의 조기구성을 제시한 김 등³⁾의 보고와 같이 연구의 시작부터 연구계획서를 공개발표하거나 재학생의 중간 논문발표를 시행하는 것은 좋은 제도로 생각되며, 각 대학(교)의 대학원 의학과에 이런 제도의 시행을 권장할 필요가 있다고 생각된다.

표 14. 논문발표

구 분	시행함	시행않음
연구계획서 공개발표		
석사과정	1	22(88%)
박사과정	5	18(70)
재학생 중간논문발표		
석사과정	6	17(75)
박사과정	6	17(75)
학위청구논문발표		
석사과정	20(90)	3
박사과정	22(97)	1

표 15. 학위청구논문 공개발표의 방법

공개발표 방법	석사과정	박사과정
심사위원 참석하에 발표	7(30%)	7(30%)
해당 교실에서 논문심사위원 및 지도교수 참석하에 발표	5	5
교수 7인 이상 참석하에 발표	2	2
교수 6인 이상 참석하에 발표	-	2
교수 4인 이상 참석하에 발표	1	1
특별한 규정 없음	5	5
현재는 발표하지 않음	3	1

7. 수료를 위한 시험

수료를 위한 종합시험과목으로 전공과 공통과목을 시험보는 학교가 석사 과정에서 14개교(60%), 박사 과정에서 13개교(57%)로 가장 많았으며, 전공만 시험을 보는 학교는 석사 과정에서 5개교, 박사 과정에서 2개교였다(표 17).

수료를 위한 외국어시험과목으로 석사 과정은 영어만 보는 학교가 22개교(97%)로 가장 많았

표 16. 학위청구논문 공개발표시 지도교수 및 심사위원 참석여부

구 분	지 도 교 수		심 사 위 원	
	석 사	박 사	석 사	박 사
반드시 참석	14(66%)	17(75%)	13(57%)	14(61%)
참석 권장	3	2	6	7
참석하지 않아도 됨	3	3	1	1
공개발표하지 않음	3	1	3	1

표 17. 수료를 위한 종합시험

과 목	석사과정	박사과정
전공	5	2
전공+부전공	1	3
전공+공통	14(60%)	13(57%)
전공+부전공+공통	-	2
공통+전공필수+전공선택	1	1
수강한 교과목 중 3과목	1	-
지도교수가 추천하는 3과목	1	-
지도교수가 추천하는 3과목+	-	1
부전공		
실시한적 없음	-	1

표 18. 수료를 위한 외국어 시험

과 목	석사과정	박사과정
영어	22(97%)	1
영어+제2외국어	-	22(97%)
영어 또는 제2외국어 중 택일	1	-

표 19. 수료를 위한 종합시험 및 외국어 시험의 합격기준

	영어	제2외국어	종합시험
60점	5	5	3
70점	17(75%)	16(70%)	18(79%)
80점	1	1	2

고, 박사 과정에서는 영어와 제2외국어를 함께 보는 학교가 22개교(97%)로 가장 많았다(표 18). 수료를 위한 종합시험 및 외국어시험의 합격기준은 석, 박사 과정 공통으로 영어 17개교(75%), 제2외국어 16개교(70%), 종합시험 18개교(79%)에서 70점 이상으로 규정하고 있었다(표 19). 일반적으로 대학원 수료를 위한 종합시험 또는 논문제출자격시험에 전공 과목과 외국어시험을 보는 경우가 많고, 박사의 경우 제2외국어 시험까지 함께 보는 경우가 있으며, 때로는 외국어시험이 전공시험보다 합격하기가 힘든 경우가 있어서 문제점으로 지적한 연구⁷⁾가 있다. 최 등⁵⁾의 연구에서는 대학원 의학과 의 경

우 전공 과목의 시험은 비교적 쉽고 형식적인 경우가 많고, 오히려 외국어시험에서 어느 정도 기준을 넘어야 하기 때문에 주객이 전도된 기형적인 시험이 되고 있으며, 시험운영의 공정성, 타당성에 문제점을 제시하였다. 그러나 본 연구에서는 시험과목이나 합격기준 등이 종전의 연구^{5,7)}와 유사하여 이런 문제점들이 계속되고 있다고 생각된다.

8. 논문지도 및 논문심사

학위논문의 지도는 논문을 쓰기 위한 연구를 계획한 단계에서부터 진행 과정, 결과분석, 그리고 중간발표 후 논문을 작성할 때까지 모든 과정을 지도하여야 하는데, 실제 얼마나 많은 학생들이 이 모든 과정에서 적절한 지도를 받고 논문을 쓰고 있는가에 대한 의문을 제기한 연구들^{5,7,8)}이 있으며, 이런 문제점을 보완하기 위해서 김 등⁹⁾은 지도교수의 선정 및 논문심사위원회 구성을 될 수 있으면 조기에 하고 논문계획서 발표, 중간 논문발표를 실시할 것을 제안하였다. 아울러 최 등⁵⁾은 각 교수별 지도학생수를 조절함으로써 논문지도를 충실히 할 수 있는 여건을 갖추도록 하는 것이 중요할 것으로 지적하고 있다. 본 연구의 경우 각 학교별 논문지도교수의 자격 및 논문심사위원의 자격기준을 보면, 지도교수의 경우 부교수 이상 또는 박사학위를 가진 조교수로 규정된 학교가 석사 과정의 경우 19개교(84%), 박사 과정의 경우 17개교(75%)로 가장 많았고, 논문심사위원의 자격규정도 부교수 이상 또는 박사학위를 가진 조교수로 규정된 학교가 석사 과정의 경우 17개교(75%), 박사 과정의 경우 16개교(70%)로 가장 많았다(표 20).

지도교수 1인당 지도할 수 있는 재학생수를 보면, 석사 과정에서 1명으로 규정된 학교가 1개교, 3명 1개교, 4명 2개교, 5명 1개교, 6명으로 규정된 학교가 1개교였다. 박사 과정에서는 1명으로 규정된 학교가 1개교, 2명 1개교, 3명

표 20. 논문지도교수의 자격 및 논문심사위원의 자격

구 분	지 도 교 수		심 사 위 원	
	석 사	박 사	석 사	박 사
부교수(박사) 이상	1	4	2	3
부교수 이상	-	2	1	2
부교수 이상 또는 조교수(박사)	19(84%)	17(75%)	17(75%)	16(70%)
부교수 이상 또는 조교수(석사)	3	-	-	-
조교수 이상 또는 전임강사(박사)	-	-	-	1
전임강사 이상	-	-	3	1

2개교, 5명 1개교, 9명으로 규정된 학교가 1개교였다. 제한없는 학교도 석사 과정에서 3개교, 박사 과정에서 2개교가 있었다. 또한 학기당 1명으로 규정된 학교도 석사 과정에서 2개교, 박사 과정에서 3개교였다. 학기당 2명으로 규정된 학교도 석사 과정에서 3개교, 박사 과정에서 4개교였다. 학기당 3명으로 규정된 학교도 석사 과정에서 2개교였다. 석, 박사 구분 없이 지도교수 1인당 지도할 수 있는 재학생수가 3명인 학교도 3개교였고, 5명인 학교는 2개교, 8명인 학교도 2개교로 학교에 따라서 지도학생수가 너무 많은 것으로 추정되어 충실한 지도에는 한계가 있을 것으로 생각된다(표 21).

학위논문 작성을 위한 연구경비의 충당을 보면 대학원생 본인과 대학원 실험실습비로 충당하는 경우가 11개교(48%)로 가장 많았고, 대학원생 본인이 모두 충당하는 학교도 8개교(35%)(표 22)로, 학위논문을 위한 연구경비를 기초의 학교실의 조교나 전임대학원생을 제외한 거의 모든 대학원생은 자신이 조달하고 있다는 김 등³⁾의 연구와 유사하였다. 이는 백¹⁰⁾의 지적과 같이 연구에 전념할 수 있게 대학과 정부의 재정적 지원을 확충할 필요성이 강력하게 요구되고 있음을 알 수 있다. 논문심사위원의 추천자를 보면 석사 과정에서는 지도교수가 추천하는 학교가 14개교(61%)로 가장 많았고, 박사 과정의 경우도 지도교수가 추천하는 학교가 15개교(66%)로 가장 많았다(표 23).

논문심사시 외부 인사의 위촉 여부를 보면 2인 이내 위촉 가능한 학교가 석사 과정에서 13

표 21. 지도교수 1인당 지도할 수 있는 재학생수

구 분	석사과정	박사과정
제한 없음	3	2
1명	1	1
2명	-	2
3명	1	2
4명	2	-
5명	1	1
6명	1	-
9명	-	1
학기당 1명	2	3
" 2명	3	4
" 3명	2	-
석·박사 구분 없이 3명		3
" 5명		2
" 8명		2

표 22. 학위논문작성을 위한 연구경비의 충당

구 분	학교수(%)
대학원생 본인	8(35)
대학원생 본인+대학원 실험실습비	11(48)
대학원생 본인+지도교수의 연구비+대학원 실험실습비	3
지도교수의 연구비+대학원 실험실습비	1

개교(57%), 박사 과정에서 14개교(61%)로 가장 많았다. 외부인사의 위촉을 금지하고 있는 학교도 석사 과정에서 4개교가 있었다(표 24).

대학원 의학과 교육실태

표 23. 논문심사위원의 추천자

추천자	석사과정	박사과정
지도교수	14(61%)	15(66%)
지도교수+대학원 위원	2	2
대학원 위원	1	1
학과장(대학원 주임교수)	3	3
대학원장	3	2

표 24. 논문심사시 외부 인사의 위촉 여부

외부인사 위촉	석사과정	박사과정
2인까지는 반드시 위촉함	-	7
인원수 상관없이 위촉 가능	1	-
2인 이내 위촉 가능	13(57)	14(61)
1인 위촉 가능	3	1
금지규정 없으나 위촉하지 않음	2	2
외부인사 위촉금지	4	-

논문심사를 충실히 하기 위해서는 심사위원회의 구성이나 심사의 절차도 중요하지만 적절한 심사위원의 선정과 논문의 내용에 대한 충분한 검토가 더욱 중요할 것으로 지적⁷⁾하고 있으나, 본 연구에서는 심사의 자세한 과정에 대해서는 조사하지 못하였고 심사위원의 선정절차, 심사위원의 자격에 관한 조사만 실시하여 심사의 질에 대해서는 언급할 수 없다.

9. 행정사항

학교별 대학원 의학과 의 행정책임자의 명칭을 보면, 대학원 의학과 주임교수와 대학원 의학과장이 각각 9개교(39%)로 가장 많았으며, 그외 대학원장보, 대학원장, 대학원 교학부장, 대학원 교학감이 각각 1개교씩이었으며, 별도의 명칭이 없는 학교도 1개교 있었다(표 25).

행정책임자는 학장 등 보직교수가 겸임하지 않고 다른 교수가 맡는 학교가 13개교(57%)로 가장 많았고, 학장이 겸임하는 학교가 5개교(22%)였고 교학부장, 교무과장 또는 교무담당

표 25. 대학원 의학과 의 행정책임자(보직교수)의 명칭

구분	학교수(%)
대학원 의학과 주임교수	9(39)
대학원 의학과장	9(39)
대학원장보	1
대학원장	1
대학원 교학부장	1
대학원 교학감	1
명칭 없음	1

표 26. 행정책임자가 되는 교수

구분	학교수(%)
겸임하지 않고 다른 교수가 맡음	13(57)
학장이 겸임	5(22)
교학부장, 교무과장 또는 교무담당학장보가 겸임	4
대학원장보가 겸임	1

표 27. 세부전공 행정 책임자의 명칭

구분	학교수(%)
전공주임교수	11(48)
세부전공에는 책임자를 선임하지 않음	8(33)
전공책임교수	2
별도 명칭 없음	2

학장보가 겸임하는 학교도 4개교가 있었다(표 26).

학교별 세부전공 행정책임자의 명칭을 보면, 전공 주임교수가 11개교(48%)로 가장 많았으며, 세부전공 책임자를 선임하지 않는 학교도 8개교(33%)가 있었다(표 27).

학교별 의학과 대학원 업무에 관한 협의 및 의사결정기구의 명칭을 보면, 대학원 의학과 소위원회(대학원위원회)가 17개교(75%)로 가장 많았고, 공식 의사결정기구가 없는 학교도 3개교 있었다(표 28).

김 등⁹⁾은 대학원 교육강화를 위해서 대학원

표 28. 의학과 대학원 업무에 관한 협의 및 의사결정기구의 명칭

구 분	학교수(%)
대학원 의학과 소위원회(대학원위원회)	17(75)
공식 의사결정기구가 없음	3
의학과 학사 위원회	2
전공주임교수회의	1

표 29. 대학원 의학과 학사업무를 위한 행정직원 유무

구 분	학교수(%)
없음	11(48)
1 명	9(39)
2 명	2
3 명	1

고유의 조직이 약하기 때문에 관리조직 기능강화가 절실히 필요하다고 지적하고 있으며, 김등³⁾도 대학원 의학과 교육관리 부서의 부재를 문제점으로 지적하고 있다. 본 연구에서는 행정책임자가 학장, 교학부장, 교무담당학장보가 겸임하는 경우가 거의 반에 가까웠으며, 대학원 의학과 학사업무를 위한 행정직원이 없는 학교가 11개교(48%)였고, 1명인 학교가 9개교(39%) (표 29)로, 대학원 의학과 교육을 위해서 행정적인 측면에서도 많은 보완이 필요할 것으로 생각된다.

요 약

우리나라의 대학원 의학과 교육실태를 조사하여 그 문제점을 파악하고 현실적으로 가능한 개선책을 마련하기 위하여 대학원 의학과에 석, 박사 과정이 개설된 모든 대학 23개교(국립 7개교, 사립 16개교)를 대상으로 교육전반에 관한 내용을 설문문을 통하여 조사하였다.

대학원 의학과 재학생수는 석사 과정이 최저 27명에서 최고 251명(평균 120명), 박사 과정이

최저 21명에서 최고 203명(평균 94명)으로 다양한 분포를 보였고, 설치 연도도 1946년도에서 1992년도까지 다양하였다.

성문화된 교육목표를 가진 학교는 4개교(17%)에 불과하였다.

전공과목 수업진행방식은 간혹 모여 세미나식으로 토의한다, 보고서로 수업을 대신한다, conference, 초독회 등으로 수업을 대신한다는 학교가 다수였고, 규칙적으로 강의한다는 학교는 8개교(35%)에 불과하였다. 공통과목 수업은 석, 박사 과정에서 1주에 한번하는 경우가 18개교(79%)로 제일 많았다. 공통과목의 강의는 정규수업시간에 하는 경우가 13개교(57%)였고, 방과 후 저녁시간대에 하는 경우도 6개교(26%)였으며 3개교는 주말에 하고 있었다.

학생평가 방법은 시험(필기 및 구두), 보고서, 발표 및 토의의 4가지 방법을 통해 평가하는 학교가 11개교(48%)로 제일 많았다.

학위청구논문의 공개발표를 시행하는 학교는 석사 과정에서 20개교(90%), 박사 과정에서 22개교(97%)였다.

수료를 위한 종합시험을 시행하는 학교는 박사 과정은 22개교(97%), 석사 과정은 23개교 전 학교였다. 외국어시험은 석, 박사 과정 공히 23개교 전부에서 시행하고 있었으며, 시험과목은 석사의 경우 영어만인 학교가 22개교(97%), 박사 과정은 영어 및 제2외국어가 22개교(97%)였다.

논문지도교수 및 논문심사위원의 자격은 부교수 이상과 박사학위를 소지한 조교수 이상을 요구하는 학교가 70% 이상이었다. 지도교수 1인당 지도할 수 있는 재학생수의 분포는 1명에서 9명까지 다양하였고, 제한이 없는 경우가 석사 과정 3개교, 박사 과정 2개교였다.

학위논문작성을 위한 연구경비의 충당을 보면 대학원 실습비와 대학원생 본인이 충당하는 경우가 11개교(48%), 대학원생 본인이 모두 충당하는 경우가 8개교(35%)였다.

이상의 결과로 보아 대학원 의학과 교육의 개

선을 위해 교육목표의 제정, 교육 과정 운영의 강화, 입학 및 수료를 위한 외국어시험의 조정, 교수증원 및 연구재정의 확충 등이 필요할 것으로 생각된다.

References

1. 김일순 : 의학박사 학위제도 개선방향, 의학박사 학위제도 개선을 위한 공청회자료집, 대한의학회, p.42, 1991.
2. 정우현 : 학위제도 그 문제와 개선책 ; 학위제도의 발전 과정, 대학교육 27 : 10-16, 1987.
3. 김용일, 김세종, 유세화, 강정채, 이성국 : 박사학위제도 개선방향에 관한 연구보고서, pp. 1-113, 1991.
4. 차경수 : 대학원교육의 방향과 과제, 대학교육 2 : 75-78, 1983.
5. 최규완, 신동훈, 윤봉자 : 의학과 대학원 교육의 개선방안에 대한 연구, 인간과학 4(11) : 33-45, 1980.
6. 김용일, 김세종, 유세화, 강정채, 이성국 : 박사학위제도 개선방향에 관한 연구 보고서, 부록 1-2, 1-6, 1991.
7. 이만갑 : 학위제도 그 문제와 개선책 : 석, 박사학위의 자격요건과 심사 과정, 대학교육. 27 : 27-31, 1987.
8. 김운태 : 대학원의 현황과 문제, 대학교육 11 : 14-19, 1984.
9. 김승한, 김완진, 송희성, 박찬웅, 황유인 : 대학원교육 강화의 구체적 방안, 대학교육 17 : 72-79, 1985.
10. 백상호 : 의학박사학위제도, 의학박사 학위제도 개선을 위한 공청회 자료집, 대한의학회 p.61, 1991.