경북의대 의학과 학사편입 시행 경험

경북대학교 의과대학 의학교육학교실

이유철 · 여상희 · 이원기 · 강덕식 · 강이철 · 박연식
김보완 · 이종명 · 장봉현 · 정제명 · 조희중

= Abstract =

The Achievement of Medical Students Admitted after Baccalaureate Level

Yoo Chul Lee, MD, Sang Hee Yeo, MA(ed), Won Kee Lee, PhD, Duk Sik Kang, MD,
Echeol Kang, PhD, Yun Sik Kwak, PhD, Bo Wan Kim, MD, Jong Myung Lee, MD,
Bong Hyun Chang, MD, Jae Myung Chung, MD, Hee Jung Cho, MD

Department of Medical Education, Kyungpook National University School of Medicine, Dae-ku, Korea

Purpose: Kyungpook National University School of Medicine initiated a pilot project to admit small number of qualified students who received BS degree or above in the field of sciences in 1996. This study was conducted to evaluate effectiveness of the pilot project.

Methods: Students' academic grades, outcome of their opinion surveys on adaptability to the school life, difficulties and problems from the classes of 1996 to 2001 were analyzed.

Results: A total of 57 students were admitted to this program over the past 7-year period, 54.8% of them from natural science major and 36.8% from engineering. Students admitted with BS degree were performing above average in the class by % rank. There was no significant difference in academic performance between the natural science and the engineering major. Of 20 graduated, only one took career in basic medical science (physiology). The students thought undergraduate education was helpful in maturing personal characters than in knowledge or skill attainment.

Conclusion: The achievement of medical students admitted after baccalaureate level was comparable to that of students with two years of premedical education.

Key Words: Medical School Admission, Medical Education

교신저자: 이유철, 경북대학교 의과대학 의학교육학교실
대구시 중구 동인2가 101번지
Tel: 053)420-6953, Fax: 053)423-1369
E-mail: yclee@knu.ac.kr

* 본 연구는 2000년도 경북대학교 의과대학 동창회 교수연구비의 지원에 의하여 수행되었음.

서 론

교육법 및 그 시행령의 개정으로 정원과 무관하게 일정 비율이내의 학사학위 취득자가 3학년에 편입이 가능하게 되면서 일부 대학의 의학과에서 1994년부터 이들의 입학에 허가하였다. 1994년 7개 학교, 1995년 5개 학교에서 2년간 도합 62명의 학사 편입생을 받았으며, 그 규모가 확대되어 2002년 1학기 전국적으로 28개 학교의 의학과에서 학사편입생 178명을 모집하였는데 지원자가 3,300여 명에 이르는 것으로 보도되었다.

이 제도의 도입이 필요한 이유로는 기초의학의 활성화, 전반적인 의학수준의 발전과 의사의 질적 향상, 다양한 입학기회의 제공과 전인교육과 인성함양에 도움이 될 것이라고 생각하였으며, 예상되는 문제점은 선발에 따르는 여러 가지 어려움, 자질이 떨어지는 학생의 입학가능성 내재, 기존 학생들과의 이질성 및 갈등, 의학교육기간의 연장 등이 있다(조수현, 1995).

1994년 교육개혁위원회는 “대학교육 개혁방안”에서 법학, 신학, 의학교육을 위한 전문대학원 제도를 제안하였으며, 1998년 신정부가 들어서면서 결성된 새교육공동체 위원회는 “학사 후 의학전문대학원”의 도입을 대통령에게 건의하였다. 2001년부터 공청회 등을 거치면서 시안을 만들게 되었고(교육인적자원부, 2002), 논란 끝에 일부 대학들은 2003학년도부터 다양한 전공 졸업자들을 수용하고 우수 의료인력을 양성하기 위한 의학전문대학원으로의 전환을 결정하기에 이르렀다. 그러나 전환의 근거자료로 마땅히 제시되어야 할 학사 편입제도 시행의 경험에 대한 체계적인 보고가 없는 것이 현실이다. 이에 본 연구는 경북대학교 의과대학 의학과에서 1996학년도부터 2002학년도까지 7년간 학사 편입학 제도를 시행한 결과를 평가하기 위하여 학생들의 성적을 분석하였고, 간담회를 통한 편입학의 준비에서부터 현재까지 학생들이 느낀 어려운 점과 문제점 및 다양한 의견과 함께 설문을 통하여 학교생활에의 적응과 이들의 생각을 조사하였다.

대상 및 방법

가. 연구대상

1996학년도부터 2002학년도까지 7년간 학사 편입학 제도를 통하여 경북의대 의학과에 입학한 학생 57명 중 자퇴한 6명을 제외한 51명 전체를 연구 대상으로 하였다. 자퇴한 6명은 시행 첫해인 1996학년도 입학생 중 4명, 1997학년도 입학생 중 2명이었 다. 2002년 2월까지 20명의 졸업생이 있었으며, 현재 재학생은 31명으로 1학년 7명, 2학년 6명, 3학년 10명, 4학년 8명이다.

나. 연구방법

1) 학업 성적의 분석

학업성적은 아직 성적이 없는 2002학년도 입학생을 제외한 모든 학생들의 성적을 조사하였다. 개인 별로 취득한 평점의 비교는 년도별 학년별 차이를 반영할 수가 없으므로 개인별 학년별 평점으로 년도별 학년석차를 산출하였고, 편입학한 학생들의 상대석차의 백분율로 의예과를 거쳐서 진급한 학생들의 상대석차와 학업성적을 비교하였다. 백분율 상대석차는 일등을 100%로 처리하였다. 학생들에 대한 일반적인 정보는 교무과에 비치된 학적부자료 및 경북대학교 데이터베이스에 저장되어 있는 나이, 출신대학 및 출신학과 자료들을 검색하여 조사하였다. 통계적 분석은 편입학생들의 일반적인 사항은 빈도 표로 나타내었으며, 성적과 백분율 석차성적의 비교를 위해서 평균과 표준편차를 산출하였다.

2) 간담회 및 설문지

편입학의 준비에서부터 현재까지 학생들이 느낀 어려운 점과 문제점 및 다양한 의견을 들어보기 위하여 선택실험으로 참석하지 못한 소수의 4학년을 제외한 재학 중인 편입생이 모두 모인 가운데 의학과장과 연구자들이 참석하여 간담회를 실시하였다. 간담회는 학생대표가 진행을 맡았으며, 몇 가지로 주제를 분류한 다음 자유로운 의견들이 도출될 수 있도록 편안한 분위기로 진행되었다. 첫 번째 주제는 우리대학 의학과의 학사편입 선발제도였으며, 두

Table I. Student Selection and Its Methods

Academic year	Maximum allowed	Selected	Selection score			Minimum passing ratio
			English	Basic science*	Interview	
1996	12	12	100	150	P/F [†]	English-60%, Basic science - 40%
1997	12	12	100	150	P/F	Same as above
1998	12	4	100	150	20	Each area - 60%
1999	12	8	100	100	20	Same as above
2000	12	12	100	100	20	Same as above
2001	6	3	100	100	20	Same as above
2002	6	6	100	100	20	Same as above
Total		57	(dropped: 6, graduated: 20, enrolled: 31)			

* Basic science: mathematics, physics, chemistry, biology

[†] pass/fail

번째 주제는 공부와 여러 가지 교내 생활과 관련한 학교 적응하기였고, 세 번째는 우리 학과의 교육과정에 대한 장점과 단점을 다루었고, 끝으로 의학전문대학원에 대한 학생들의 의견을 들어보았다. 시간적인 제약이나 내용의 문제로 인하여 미처 발표하지 못한 의견을 듣고 학교생활에의 적응과 이들의 생각을 조사하기 위하여 간담회가 끝난 다음에 설문조사를 실시하였다.

결 과

가. 학생선발 인원 및 방법

경북대학교 의과대학 의학과는 1996학년도부터 2000학년도까지 정원 120명의 10%에 해당하는 12명을 최대 선발가능 인원으로 하다가 2001학년도부터 학생정원의 5%를 최대선발인원으로 7년간 학사편입제도로 학생을 선발하였다. 이 제도를 통하여 정원과 무관하게 입학한 학생 총 수는 전체학생의 약 5%를 차지하는 57명이었는데 6명은 자퇴(1996학년도 입학 4명, 1997학년도 입학 2명)하였으며, 20명이 졸업하였고, 재학 중인 학생은 모두 31명이다. 의학과와 전형요소는 영어, 전공기초(수학, 물리, 화학, 생물), 면접인데, 각 요소별 배점은 경북대

학교 본부 공통으로 시행하면서 학과별로 전공과목을 다르게 선택할 수 있다. 각 요소별 성적을 합산하여 고득점자순으로 선발하는데 전형요소별로 60% 미만은 최저수학능력기준 미달로 간주하여 사정 대상에서 제외한다(Table I).

1998, 1999, 2001학년도에는 일부 전공기초 과목의 난이도가 높아 지원자의 대부분이 전공기초과목 과락으로 인하여 탈락하게 되어 소수의 인원만을 선발하게 되었다.

나. 학생특성

입학생의 성비는 남자 37명(64.9%), 여자 20명(35.1%)으로 같은 기간의 의예과 입학생의 성비(남자 70%, 여자 30%)와 큰 차이가 없었다. 입학당시 학생들의 나이는 23~42세로 평균은 27.2세이다. 35세 이상에 입학한 사람들은 자퇴하였으며 수업에 입한 학생 중 나이가 가장 많았던 학생은 입학당시 33세였다. 의예과를 거쳐 진급한 의학과 1학년 학생들의 평균 연령은 21.5세로 편입생들과의 나이 차이는 5.7세이다.

출신 학부 계열별로는 농학을 포함한 자연과학계열이 54.4%로 가장 많았으며, 자연과학 계열과 공학계열 출신자들을 합하면 전체의 90%가 넘는다.]

Table II. General Characteristics of the Students

Character		Number of students	(%)
Sex	Male	37	(64.9)
	Female	20	(35.1)
Age	≥25	19	(33.3)
	26-29	28	(49.1)
	30-35	8	(14.0)
	≤36	2	(3.5)
Major	Natural sciences	31	(54.4)
	Engineering	21	(36.8)
	Dental, Pharmaceutical	4	(7.0)
	Humanity, Sociology	1	(1.8)
Undergraduate university	Kyungpook Natl. Univ.	36	(63.2)
	Others	21	(37.8)
Total		57	(100)

Fig. 1. Students' academic achievement (% rank in class and score)

한편 인문사회계열의 출신자는 2002학년도에 처음으로 1명이 입학하였다. 따라서 이 제도의 도입 취지인 다양한 전공자들에 대한 입학기회의 제공이라

는 점과는 다소 거리가 있는 것으로 나타났다. 출신 대학별로는 경북대학교 졸업생들이 63.2%로 다른 대학 졸업생보다 월등하게 많았다(Table II).

Fig. 2. Academic achievement of students for first two years in medical school by undergraduate major

다. 학업성적 분석

1) 학년별 성적

의학과 졸업생 20명 포함, 1년 이상을 이수한 편입생 44명이 취득한 백분율 상대석차의 평균은 1학년 63.5%, 2학년 63.3%, 3학년 62%, 4학년 55.7%, 평균은 61.9%로 편입생들은 의예과를 수료하고 진급한 학생들 보다 다소 나은 학업성적을 나타내었다. 학년이 올라감에 따라 편입생들이 취득한 평점은 같거나 조금씩 나아졌지만 백분율 상대석차는 큰 변동이 없었다 (Fig. 1).

2) 입학 전 전공 계열별에 따른 의학과 학업 성적

입학하기 전 전공학과를 자연, 공학, 치의·약학, 인문사회계열로 분류한 다음 1, 2학년 동안 취득한 평점과 석차 백분율을 비교해 보면 소수이지만 치의·약학계열 출신이 우수하였으며, 자연계열 출신과 공학계열 출신학생들 사이에 큰 차이 없었다. 인문사회계열 학생은 2002학년도 입학생으로 아직 취

득한 성적이 없어 비교할 수 없었다 (Fig. 2).

3) 졸업생과 재학생의 학업성적 비교

졸업생과 재학생의 의학과 1, 2학년 동안의 학업성적을 취득한 평점과 석차 백분율로 비교하였다. 재학생이 1, 2학년 때 취득한 평점이 졸업생의 평점에 비하여 높게 나타났으며, 석차 백분율 역시 재학생들의 석차가 졸업생들의 석차에 비하여 좋게 나타나 최근의 편입학생 성적이 과거 편입학생에 비하여 우수한 학업성적을 취득하고 있는 것으로 나타났다 (Table III).

졸업생과 재학생의 학업성적을 의학과 1, 2학년 동안 취득한 평점과 석차 백분율로 비교하였다. 재학생이 취득한 평점은 1학년 3.09, 2학년 3.18로 졸업생의 1, 2학년 평점인 2.67과 2.75에 비하여 높게 나타났으며, 재학생들의 1, 2학년 석차 백분율 역시 68.4%와 69.3%로 졸업생들의 석차인 57.6%와 58.0%에 비하여 높았다. 따라서 최근의 편입학생 성적이 과거 편입학생에 비하여 우수한 학업성적을 취득하

Table III. Grade Mean and Class Standing of Year 1, Year 2 of the Enrollees and the Graduates

	Mean grade $\pm$ SD		% rank in class $\pm$ SD		Number of students	
	Year 1	Year 2	Year 1	Year 2	Year 1	Year 2
Enrollees	3.09 $\pm$ 0.55	3.18 $\pm$ 0.57	68.4 $\pm$ 22.9	69.3 $\pm$ 27.0	24	18
Graduates	2.67 $\pm$ 0.55	2.75 $\pm$ 0.50	57.6 $\pm$ 27.0	58.0 $\pm$ 27.0	20	20

Fig. 3. Mean ranking the class of total years of study by years of enrollment

고 있는 것으로 나타났다 (Table III).

4) 입학연도별 성적

편입생들의 입학연도별 종합석차를 비교해 보면 2000학년도 입학생들이 71.4%로 가장 좋았고, 1998학년도 편입생 4명은 43.9%로 가장 나빴다 (Fig. 3).

2002년 2월까지 졸업한 학생은 99학년도 7명, 2000학년도 8명, 2001학년도 5명으로 도합 20명이다. 이들이 취득한 평점은 학년이 올라감에 따라 올라갔으나 석차는 학년별로 큰 변동이 없었다 (Fig. 4).

라. 학생의견

1) 학생선발

대부분이 자연, 공학계열 출신인 우리대학의 편입생들은 학생선발에서 선수과목의 이수능 반드시 필

요한 것은 아니라는 의견이 지배적이었다. 선발요소에서 영어, 전공, 면접은 필요하다는 의견이 많았다. 현재의 배점, 시험 범위 등에 대한 홍보가 필요하며, 특정과목의 난이도가 일정하지 않아 객관성이 떨어지므로 이에 대한 적절한 조절이 필요하다고 대답하였다.

2) 학교생활

학교생활의 적응에 별로 어려움은 없었다고 응답하였다. 의예과를 거쳐 올라온 학생들보다 나이가 다소 많아 동아리 활동을 하는 것이 망설여진다는 의견들이 많았으나 적극적으로 활동하는 학생들도 있었으며, 이들은 동아리를 이끌고 가면서 동아리 활동이 많은 활력으로 작용한다고 하여 소수인 편입생집단이 전체적으로 잘 적응하고 있는 것으로

Table IV. Career of Graduates

Year of graduation	Sex	Basic med science	Clinical science			Others
			Resident	Intern	Others	
2000. 2	M	1 (Physiology)	4			
	F		2			
2001. 2	M		3		1 (General practice)	
	F		3			1 (in U.S.A.)
2002. 2	M					
	F			3		1 (in U.S.A.) 1 (Licence exam failed)
Total	20	1	12	3	1	3

Fig. 4. Mean rank in the class in each academic year of graduates by year of enrollment

나타났다. 의학과에 진학에 대한 만족여부에 대한 질문에 대하여 모든 학생들이 만족한다고 응답하였다.

학부 과정의 교육이 현재의 의학교육에 도움이 되느냐는 질문에서는 학부과정의 교육이 지식이나 기술적인 면보다는 인격적인 의미에서 도움이 된다고 생각하고 있었다. 그리고 의예과를 거쳐 진학한

학생들의 일부가 사회를 보는 시각이 너무 좁다는 의견도 제시되었다.

3) 의학전문대학원에 대하여

의학전문대학원에 대한 의견으로는 응답한 22명 중에서 6명만이 의학교육에서 4년제 대학졸업이 필

요하다고 응답하였으며, 현 제도에서 의예과 과정을 효율적으로 운영하면서 학사편입학을 허용하는 쪽이 좋다는 의견이 지배적이었다.

마. 의사국가고시 합격 및 졸업 후 진로

2002년 2월까지 졸업한 편입생은 모두 20명이며, 국가고시에 불합격한 사람은 1명이었다. 생리학을 전공하는 졸업생이 1명 있으며, 15명은 인턴 및 레지던트로 활동하고 있고, 2명의 여학생은 미국으로 갔다는 것만 확인하였고 근황을 조사할 수 없었다 (Table IV).

고 찰

21세기 한국의학교육계획에서 제안한 것처럼 의학 전 교육은 의예과가 아닌 다른 다양한 학문분야에서도 이루어져야 하며 이를 통해서도 의학과를 지망할 수 있어야 한다(이무상, 2002). 이러한 취지로 학사 편입제도가 시행되고 있는데, 2002년 제 11차 의학교육 합동학술대회의 보고에 의하면 학사 편입학 제도를 시행하고 있는 대학은 28개로 연간 모집 학생수는 144명이며, 일반 편입을 시행하고 있는 대학도 7개교가 있었는데 연간 모집 인원은 43명이다(이무상 등, 1997).

우리 대학은 1996학년도부터 학사 편입학 제도를 시행하여 2002학년도까지 57명을 선발하였다. 우리 대학 합격자의 전공분포를 보면 자연계열이 54.4%, 공학계열이 36.8%였다. 1994~1995학년도에 입학한 학생 62명을 대상으로 조사한 자료에서 자연계열이 62%, 공학계열이 22%로 보고되었는데, 우리 대학 입학생 중 공학계열의 비중이 높은 것은 우리 대학 공학계열이 국책사업으로 지정되어 특성화하여 발전하면서 우수한 학생들을 배출하였고, 전공과목 중 수학 물리 등 공학계열의 학생에게 유리할 수도 있는 과목의 난이도가 높아 상대적으로 공학계열 학생들이 입학할 수 있는 기회가 많았던 것으로 추측된다. 그리고 전공기초과목으로 수학, 물리, 화학, 생물의 4과목을 시행함으로써 다양한 전공을 공부한 학생들의 입학 기회는 낮았으며, 이 제도를 시

행한 지 7년째 되는 2002학년도에 인문계열 출신자 한 명이 입학하게 되는데 이 학생은 2001학년도에는 합격하지 못하였다.

우리대학 편입생 44명이 취득한 성적에서 학년별 석차의 백분율의 전체평균은 61.9%로 편입생들은 의예과를 수료하고 진급한 학생들 보다 다소 나은 학업성적을 나타내었다. 이들은 학부과정도 거쳤고, 의학과에 입학하기 위한 자율적인 학습 태도와 지식이 의학과에서 좋은 학업성적을 받는데 중요한 요인으로 작용한 것으로 해석된다. 출신 계열별로 학업성적을 조사한 결과 치의·약학 계열 출신 학생들의 성적이 우수하였으며, 자연계열 출신 학생들의 성적이 공학계열 출신 학생들 보다 다소 좋은 것으로 나타났으나 그 차이는 미미하였다. 기초의학을 공부하는 1학년에서 유사한 과목을 공부한 자연계열출신 학생들이 좋은 성적을 받는 것은 당연하며, 공학계열출신들은 학부전공 과목은 아니지만 입학 시험을 준비하는 과정에서 공부한 화학, 생물 등의 과목이 도움이 되었다는 의견이 있었다.

편입생들은 학년이 올라감에 따라 성적이 변화가 없거나 다소 떨어지는 양상이었는데, 이러한 경향은 앞서의 보고에서와 일치한다(한운섭, 1999). 그러나 이러한 결과가 전체적인 특성인지 몇 명의 개인적인 성향이 반영되어 나타난 현상인지는 분명하지 않으므로 지속적인 관찰이 필요하다고 생각된다.

의학전문대학원제도의 시행을 앞두고 있는 현 시점에서 편입시행 초기에 입학하여 졸업한 학생과 현 재학생들의 학업성적의 변화를 조사할 필요가 있다. 우리대학의 경우 학업성적 평가방법에서 상대 평가 제도를 시행하고는 있으나 완전히 표준화되어 있지 않은 상황에서 학년도가 다른 학생들이 받은 평점으로 학업성적을 비교하기는 어려우며, 교육과정의 대폭적인 개편 이전과 이후의 성적을 단순히 비교하는 것은 의미가 적다. 실제로 1999학년도부터 개편된 교육과정은 1, 2학년의 과정이 학과목 중심에서 통합강의로 변경되어(이유철 등, 2001; 경북대학교 의과대학, 2002) 졸업생과 같은 석차일 경우 재학생이 받은 평점이 더 높았다. 그러나 석차는 상대적인 평가지표로서 집단을 비교할 수 있다. 따라

서 본 연구에서는 석차 백분율을 비교하였는데, 재학생과 졸업생의 수를 비슷하게 조정하기 위하여 20명 내외의 1, 2학년 성적을 대상으로 조사한 결과 재학생 1, 2학년 석차가 68.4%와 69.3%로 졸업생 석차인 57.6%, 58.0%에 비하여 높았다. 따라서 제도 시행의 초기에 입학한 학생들보다 근래에 입학한 학생들의 학업성적이 다소 우수한 것으로 나타났다.

초기 3년간의 졸업생보다 현 재학생들의 학업성적이 향상되는 경향은 학사 편입제도가 정보에 민감한 일부 학생들이 입학하던 시행초기 단계를 지나 이제는 정착단계에 접어드는 것으로 보인다. 즉, 전형방법에 대한 정보가 인터넷이나 편입학원 등을 통하여 충분하게 홍보가 이루어지면서 편입으로 입학하는 학생들의 학업능력이 향상되었고, 의과대학 생활의 적응력이 더 높아진 것을 의미한다. 다른 대학의 보고에서도 편입생들은 의예과 출신에 비하여 큰 어려움 없이 의대생활에 적응하지만 입학초기에 오리엔테이션을 강화하여 빠른 적응에 도움을 주어 야한다고 제안하고 있는데(민성길과 구민성, 1999), 우리대학의 경우에는 입학한 편입생들이 자발적으로 입학예정자들을 대상으로 도움을 주고 있으며, 학교에서는 이를 적극 지원하고 있다. 그러나 대부분 대학들의 편입전형 시기가 1월 말에서 2월 초이므로 합격이 결정된 후에 준비할 시간이 짧아 다소 어려움이 있다. 전형일정을 다소 앞당기는 것이 이들에게 도움이 될 것이다.

1997년 모 대학에서 조사한 국가고시합격률에 대한 연구 중에서 특례입학 및 편입학 학생들의 합격률이 일반학생에 비하여 통계적으로 유의한 정도로 낮은 것으로 보고되었으나(이무상 등, 1997), 특례입학과 편입학이 명확히 구분되지 않아 편입학한 학생들이 합격률이 낮았다고 결론을 내릴 수는 없었으며, 우리대학의 경우에는 학사 편입으로 입학 후 졸업한 20명 가운데 1명이 의사국가시험에 불합격하였다.

학사 편입생전형방법은 지원자격, 전형과목, 선수과목 등이 대학마다 다르며, 우리대학은 학사과정 성적이 B학점 학점 이상인 사람으로 영어, 전공, 면접으로 학생을 선발하였으며, 각 영역에 과락에 대

한 규제를 두고 있다. 편입생의 의견에서도 난이도의 문제가 제기되었으며, 1998학년도와 2001학년도 경우에는 편입생 선발과정에서 전공과락이 많았는데 이들의 성적이 다른 학년에 비하여 좋지 않은 것으로 나타났다. 이는 선발에 가장 큰 영향을 미치는 전공기초과목의 성적이 의학과 학업성적을 예측할 수 없음을 시사한다. 앞으로 의학전문대학원으로의 전환 시에는 21세기 의료, 사회, 경제, 문화 등의 환경변화에 능동적으로 대처하고 경쟁력 있는 의료인력을 양성하기 위하여 의학을 수학하는데 필요한 인지적 능력으로 의학적 학습수행능력과 의사로서의 직업적성이 있는지를 판별할 수 있는 학생을 선발하여야 하는데(이무상 등, 1997), 이 선발 방법은 선행 교육과정에 부정적인 영향을 미치지 않고 우리의 교육 현실에 적합한 모델로 개발되어야 할 것이다.

높은 인성과 다양한 전공배경을 가진 의사의 배출과 우수한 기초의학자의 양성을 위하여 의학전문대학원 제도의 도입이 추진되고 있으나(조수현, 2002), 6년에서 8년으로 교육과정의 연장이 1차 진료의를 양성하기위한 필수 조건이 아니며, 의학전문대학원 제도의 도입으로 의학자 부족현상을 해결할 수도 없으며, 일부 대학이 전환하면 혼란을 초래할 수 있다는 등의 이유로 학사입학제의 도입과 약간의 제도개선으로 의학교육의 질적 개선이 가능할 수 있다는 의견을 제시한 바 있다(최종상, 1996; 송창진, 2002). 의과대학생의 의식을 조사한 박정환 등(1999)의 보고에서는 학사편입생인 경우 장래에 대한 계획이 확고하여 임상 의학을 전공하려는 성향을 보이는 것으로 나타났으며, 실제 졸업생의 진로가 발표된 2002년 제11차 의학교육 합동학술대회의 보고에서도 100명 이상의 학사 편입 졸업생 중에서 우리대학의 졸업생 1명을 제외하고는 기초 의학을 전공하는 사람이 없어 학사 편입제도는 기초의학자 양성에는 기여할 수 없는 것으로 확인되었다.

우리대학 편입생들은 학부과정의 교육이 지식이나 기술적인 면보다는 인격적인 의미에서 도움이 된다고 생각하고 있었으며, 의예과를 거쳐 진학한 학생들의 일부가 사회를 보는 시각이 너무 좁다는 의견도 제시하였다. 따라서 현재의 의학교육과정에

서 인문 및 사회학에 대한 교육을 강화할 필요성이 있다는 것이 확인되었다.

이번 연구에서는 시간적인 제약으로 인하여 졸업생들이 직업인으로서 무엇을 경험하였으며 어떻게 느끼고 있는지에 대한 조사와 이들을 지도하는 역할을 담당하는 사람들의 평가를 실시하지 못하였다. 빠른 장래에 전국적으로 표준화된 자료가 제시되고, 이들에 대한 평가 작업 또한 정기적으로 시행될 것으로 믿으며, 이번 조사가 의학전문대학원으로 출발하기 위한 준비과정이나 전환을 준비하는 대학에서 참고자료로 활용될 수 있기를 희망한다.

참 고 문 헌

- 경북대학교 의과대학 (1996). 경북대학교 의학전문대학원 운영계획 초안. 경북대학교 의과대학.
- 교육인적자원부(2002). 의·치의학 전문대학원 도입 기본계획. 교육인적자원부.
- 김진(2002). 카톨릭대학교 의과대학의 학사편입제도 운영 경험. *한국의학교육*, 14(1), 99.
- 민성길, 구민성(1999). 연세의대 편입생 및 복수전공 학생의 학교생활적응. 연세대학교 의과대학.
- 박정한, 김경환, 전해리(1999). 의과대학생의 의학교육 및 의료에 대한 의식 조사 2: 졸업 후 진로에 대한 계획. *한국의학교육*, 11(2), 365-378.
- 송창진(2002). 의학전문대학원의 비판적 고찰. *대한의사협회지*, 45, 56-64.
- 이무상(2000). 의료인력 개발 및 효율화를 위한 교육제도 개선 연구. 정책연구개발사업보고서. 보건복지부.
- 이무상, 김선, 오희철, 정명현, 양은배(1997). 연세대학교 의과대학 학업성적과 의사국가시험과의 관련성 분석 연구. *한국의학교육*, 9(1), 159-171.
- 이유철, 강덕식, 강이철, 곽연식, 김보완, 장봉현, 조동규, 조희중(2001). 경북대학교 의학과 새 교육과정. *한국의학교육*, 13(1), 117-130.
- 이은일(2002). 학생선발현황. *한국의학교육*, 14(1), 83-84.
- 조수현(1995). 의과대학의 입학제도-특히 학사편입학에 관하여. *한국의학교육*, 23, 15-30.
- 조수현(2002). 의학전문대학원 설립의 긍정적 측면. *대한의사협회지*, 45, 51-55.
- 최종상, 서덕준, 채종일, 오희철, 황익근, 강대영(1996). 우리나라 의과대학의 바람직한 학제에 대한 검토. *한국의학교육*, 8(2), 189-199.
- 한국외과대학장협의회(2000). 21세기 한국의학교육 계획-21세기 한국의사상. 한국외과대학장협의회.
- 한운섭(1999). 학사 편입학제도에 있어서 학생 선발 경험. *한국의학교육*, 11(2), 188-192.